**Система оценивания образовательных достижений учащихся**

**начальной школы в соответствии с ФГОС**

В соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов меняется система требований к результату образования и система оценивания достижений учащихся.

Школа, ориентированная лишь на передачу готовых знаний, умений и навыков, уходит в прошлое. Задача  современной школы – «формирование человека, совершенствующего самого себя, способного самостоятельно принимать решения, отвечать за эти решения, находить пути их реализации, т.е. творческого в широком смысле этого слова»

Смена базовой парадигмы образования со «знаниевой» на системно-деятельностную предопределяет перенос акцента в образовании с изучения основ наук на обеспечение развития универсальных учебных действий на материале основ наук. Важнейшим компонентом содержания образования, стоящим в одном ряду с систематическими знаниями, становятся универсальные, или метапредметные  умения (и стоящие за ними компетенции). Основной задачей и критерием оценки выступает уже не освоение обязательного минимума содержания образования, а овладение системой учебных действий с изучаемым учебным материалом.

**Особенности системы оценивания:**

- комплексный подход к оценке результатов образования (оценка предметных, метапредметных и личностных результатов общего образования);

- использование планируемых результатов освоения ООП в качестве содержательной и критериальной базы оценки;

- оценка успешности освоения содержания отдельных учебных предметов на основе системно – деятельностного подхода, проявляющегося в способности к выполнению учебно – практических и учебно – познавательных задач;

- оценка динамики образовательных достижений учащихся;

- сочетание внешней и внутренней оценки как механизма обеспечения качества образования;

- использование накопительной системы оценивания (портфолио), характеризующей динамику индивидуальных образовательных достижений.

**Основным показателем развития обучающихся** является уровень сформированности:

- предметных (знания и умения, опыт творческой деятельности);

- метапредметных (способы деятельности, освоенные на базе одного или нескольких предметов, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях; включают совокупность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий.);

- личностные результаты (система ценностных отношений, интересов, мотивации учащихся и др.).

Оценочная деятельность учителя строится на основе следующих общих для всех программ начального образования принципов:

* Оценивание должно быть постоянным процессом, естественным образом интегрированным в образовательную практику. В зависимости от этапа обучения используются диагностическое (стартовое, текущее) и срезовое (тематическое, промежуточное, рубежное, итоговое) оценивание.
* Оценивание может быть только критериальным, т.е. необходимо определение степени индивидуального приближения ученика к ожидаемым результатам образования. Основными критериями оценивания выступают ожидаемые результаты, соответствующие учебным целям.
* Оцениваться с помощью отметки могут только результаты деятельности ученика, но не его личные качества.
* Оценивать можно только то, чему учат.
* Критерии оценивания и алгоритм выставления отметки заранее известны и педагогам и учащимся. Они могут вырабатываться ими совместно.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы учащиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке.

Оценка − это словесная характеристика результатов действий

Отметка − это фиксация результата оценивания в виде знака из принятой системы

Оценивать можно любое действие ученика (особенно успешное): удачную мысль в диалоге, односложный ответ на репродуктивный вопрос и т.д. Отметка ставится только за решение продуктивной учебной задачи, в ходе которой ученик осмысливал цель и условия задания, осуществлял действия по поиску решения (хотя бы одно умение по использованию знаний), получал и представлял результат. Оцениваться может всё отметкой фиксируется (за исключением 1-го класса) только демонстрация умения по применению знаний (решение задачи).

**Виды оценивания:**

- внутренняя оценка, выставляемая учителем или общеобразовательным учреждением;

- внешняя оценка осуществляется в форме мониторинговых исследований и итоговых проверочных работ.

**Система оценивания предметных результатов**

Цель: оценка планируемых результатов по отдельным предметам.

Достижение этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательного процесса – учебных предметов, представленных в инвариантной части базисного учебного плана.

**Предметные результаты содержат:**

- систему основополагающих элементов научного знания, которая выражается через учебный материал различных курсов;

- систему формируемых действий, которые преломляются через специфику предмета и направлены на применение знаний, их преобразование и получение новых знаний.

В системе предметных знаний можно выделить:

- опорные знания, усвоение которых принципиально необходимо для текущего и последующего успешного обучения, они могут быть достигнуты основным большинством учащихся;

- знания, дополняющие, расширяющие или углубляющие опорную систему знаний и служащие пропедевтикой для последующего изучения курсов.

При оценке предметных результатов важно не само по себе освоение системы опорных знаний и способность воспроизводить их в стандартной учебной ситуации, а способность использовать эти знания при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач:

- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием.

- выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требования к планируемым результатам;

- освоение программного материала по теме, блоку, содержательной линии.

- освоение программного материала за четверть, полугодие, год.

**Процедура оценивания.**

– устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа);

- письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии);

- письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).

**-**фронтальный письменный опрос, индивидуальная беседа, анкетирование;

- наблюдения за определёнными аспектами деятельности учащихся или их продвижением в обучении;

- оценка процесса выполнения обучающимися различного рода творческих работ;

- тестирование;

- наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа)

- письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)

- оценка результатов рефлексии обучающихся (разнообразных листов самоанализа, протоколов собеседования, дневников учащихся);

- портфолио обучающегося;

- выставки и презентации работ.

**Методы и формы оценивания предметных результатов**

Инструментарием оценивания образовательных достижений являются КИМы – задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижение планируемых предметных результатов).

**Оценочная процедура и инструментарий**

1. Стартовая диагностика: стартовые (входные) проверочные работы по учебным предметам

2. Текущее оценивание предметной обученности: самостоятельные работы, проверочные работы, диагностические работы

3. Итоговая оценка предметной обученности: итоговые контрольные работы по предметам

**Методы оценивания метапредметных результатов:**

**Инструментарий оценивания.**

1.Диагностические задачи по проверке отдельных видов универсальных учебных действий, которые нельзя оценить в ходе стандартизированной контрольной работы (по А.Г.Асломову)

2.Итоговые проверочные работы по предметам УУД как инструментальная основа (тетради для контрольных и проверочных работ по УМК «Школа России»)

3.Комплексные работы на межпредметной основе и работа с информацией

4.Олимпиадные и творческие задания, проекты

5.КИМы – задания, вопросы для выявления уровня сформированностиметапредметных результатов (достижения планируемых метапредметных результатов);

6. тесты для изучения метапредметных результатов.

**Технологии оценивания**

- «Технология оценивания образовательных достижений» Д.Д.Данилов

- «Оценка без отметки» Г.А.Цукерман

- «Индивидуально – ориентированные эталоны оценки» Г.Ю.Ксензова

- «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» А.В.Воронцов

- «Педагогическая диагностика стартовой готовности к успешному обучению в начальной школе» М.Р.Битянова, Т.В.Беглова, Т.В.Меркулова, А.Г.Теплицкая

- «Учимся учиться и действовать» - мониторинг метапредметных универсальных учебных действий М.Р.Битянова, Т.В.Беглова, Т.В.Меркулова, А.Г.Теплицкая

- оценочные суждения учителя, учеников письменные и устные, характеризующие регулятивные, коммуникативные и познавательные УУД.

Анатолий Гин в своем пособии для учителей «Приемы педагогической техники». предлагает применить на уроке несколько приемов для эффективности оценивания и реализации государственных стандартов

1. Оценка не отметка (учитель отмечает вслух или жестом каждый успех ученика). Автор убежден, что успех – главный стимул для движения к познанию. Нужно хвалить учеников, оценивать их действия. Но не просто одним только словом «хорошо», язык наш богат – нужно использовать его щедро. При оценивании необходимо сравнивать ученика только с самим собой, отмечая его личностный рост, его достижения.
2. Знакомство с критериями (учитель знакомит учеников с критериями, по которым выставляет им отметки). Они могут быть оформлены и вывешены в классе, или их можно обговорить вслух. Первое время желательно обосновывать свои отметки.
3. Рейтинг (завершив работу, ученик сам ставит себе отметку, затем учитель выставляет свою, через дробь). Это помогает приучит учеников к регулярному оцениванию своего труда и согласовать выставление отметки. Всо временем числитель и знаменатель начнут совпадать.
4. Кредит доверия (иногда учитель ставит отметку в кредит).
5. Своя валюта (на уроках вводится своя «денежная» единица). В случае, когда ученики дополняют ответы других, часто отвечают с места. Оценить трудно, но можно ввести такую «валюту». За дополнения выдавать, например, красные кружочки (младшие классы), накопил пять маленьких – получаешь один большой. Этот прием помогает активизировать деятельность учеников, уйти от него можно по мере увеличения темпа работы.

**Формы фиксации предметных результатов**

- листы наблюдения

- портфолио «Мои достижения»;

- дневник ученика;

- диагностическая тетрадь учителя.

**Образовательные результаты могут быть представлены:**

- табель успеваемости по предметам (с указанием требований, предъявляемых к выставлению отметок);

- тесты итоговых диагностических контрольных работ, диктантов и анализ их выполнения обучающимся;

- устная оценка успешности результатов, формулировка причин неудач и рекомендаций по устранению пробелов в обученности по предметам;

- портфолио обучаемого;

- результаты психолого – педагогических исследований, показывающих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, универсальные учебные действия.

**7 правил технологии «Оцениваем» по ФГОС**

Системная оценка личностных, метапредметных и предметных результатов реализуется в рамках накопительной системы в рабочем портфолио обучаемого.

1-е правило.ЧТО ОЦЕНИВАЕМ? **Оцениваем результаты − предметные, метапредметные и личностные.**

Результаты **ученика −**это **действия (умения) по использованию знаний** в ходе **решения задач** (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия, прежде всего успешные, достойны **оценки** (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и **отметки** (знака фиксации в определённой системе).

Результаты **учителя (образовательного учреждения)** – это **разница между результатамиучеников** (личностными, метапредметными и предметными) в начале обучения (**входная диагностика**) и в конце обучения (**выходная диагностика**). Прирост результатов означает, что учителю и школе в целом удалось создать образовательную среду, обеспечивающую развитие учеников. Отрицательный результат сравнения означает, что не удалось создать условия (образовательную среду) для успешного развития возможностей учеников.

2-е правило. КТО ОЦЕНИВАЕТ? **Учитель и ученик вместе определяют оценку и отметку.**

|  |  |
| --- | --- |
| На уроке **учениксам** оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. **Учитель** имеет право **скорректировать** оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их. | После уроков за письменные задания оценку и отметку **определяет учитель**. **Ученик** имеет право **изменить** эту оценку и отметку, если докажет (используя алгоритм самооценивания), что она завышена или занижена. |

*Алгоритм самооценки (основные вопросы после выполнения задания)*

*1.* Какова была цель задания (задачи)?

*2.* Удалось получить результат (решение, ответ)?

*3.* Правильно или с ошибкой?

*4.* Самостоятельно или с чьей-то помощью?

3-е правило. СКОЛЬКО СТАВИТЬ ОТМЕТОК? **По числу решённых задач.**

За каждую учебную задачу или группу заданий (задач), показывающую овладение конкретным действием (умением), определяется и по возможности ставится отдельная отметка.

4-е правило. ГДЕ НАКАПЛИВАТЬ ОЦЕНКИ И ОТМЕТКИ? **В таблицах образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) и в «Портфеле достижений»**

Для определения оценки достижения планируемых результатов учащихся каждый учитель, начиная с 1 класса, заполняет « Таблицы образовательных результатов».

В первом классе исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

вместо балльных отметок допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию:  
Ученики в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки».  
Отметки в таблицы результатов выставляются:  
**в 1-м классе в виде** «+» (зачёт, решение задачи, выполнение задания) или отсутствие «-» (задача не решена, задание не выполнено), во 2−4 классах отметки ставятся по5-балльной шкале. Эти данные используются для отслеживания того, как конкретные ученики справляются с программными требованиями (насколько они успешны).  
Что делать в 1-м классе, где ученик ещё психологически не готов к адекватной оценке своих результатов, в том числе к признанию своих ошибок?  
1. Обозначаем своё настроение.  
Например, смайлики или кружки с цветами светофора.  
2. Учимся сравнивать цель и результат.  
3. Устанавливаем порядок оценки своей работы.  
4. Учимся признавать свои ошибки.  
5. Учимся признавать свою неудачу.  
6. Используем умение самооценки.

**Оценочная шкала в 1 классе**

Успешность освоения учебных программ обучающихся 1 классов в соответствии с ФГОС НОО оценивается следующими уровнями:

|  |  |
| --- | --- |
| Качество освоения программы | Уровень достижений |
| 90-100% | высокий |
| 66 -89% | повышенный |
| 50 -65 % | средний |
| меньше 50% | ниже среднего |

В соответствии с требованиями Стандарта, составляющей комплекса оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по учебным предметам. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

**Текущий контроль** по предметам осуществляется в письменной и в устной форме. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

**Тематический контроль** по предметам проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы.

Основанием для выставления **итоговой оценки** знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

Успешность освоения учебных программ обучающихся оценивается в форме бальной отметки «5», «4», «3», «2». В личном деле выставляется отметка по пятибалльной шкале.

Перевод в пятибалльную шкалу осуществляется по соответствующей схеме.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Качество освоения программы | Уровень достижений | Отметка в 5 балльной шкале |
| 90-100% | высокий | «5» |
| 66 -89% | повышенный | «4» |
| 50 -65 % | средний | «3» |
| меньше 50% | ниже среднего | «2» |

В журнале ставится отметка в пятибалльной шкале.

**Необходимый уровень** (базовый) **– решение типовой задачи**, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные действия (раздел «Ученик научится» примерной программы) и усвоенные знания, (входящие в опорную систему знаний предмета в примерной программе). Это достаточно для продолжения образования, это возможно и необходимо всем. Качественные оценки **− «хорошо, но не отлично»** (решение задачи с недочётами).

**Повышенный уровень** (программный) **– решение нестандартной задачи**, где потребовалось:

* либо действие в новой, непривычной ситуации (в том числе действия из раздела «Ученик может научиться» примерной программы);
* либо использование новых, усваиваемых в данный момент знаний (в том числе выходящих за рамки опорной системы знаний по предмету).

Умение действовать в нестандартной ситуации – это отличие от необходимого всем уровня.

Качественные оценки: «**отлично»** или «почти отлично» (решение задачи с недочётами).

**Максимальный уровень** (необязательный)**− решение не изучавшейся в классе «сверхзадачи»**, для которой потребовались либо самостоятельно добытые, не изучавшиеся знания, либо новые, самостоятельно усвоенные умения и действия, требуемые на следующих ступенях образования. Это демонстрирует исключительные успехи отдельных учеников по отдельным темам сверх школьных требований. Качественная оценка **−«превосходно».**

В соответствии с требованиями Стандарта, составляющей комплекса оценки достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по учебным предметам. Остальные работы подобраны так, чтобы их совокупность демонстрировала нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней формируемых учебных действий.

**Текущий контроль** по предметам осуществляется в письменной и в устной форме. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

**Тематический контроль** по предметам проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбирается несколько вариантов работы.

Основанием для выставления **итоговой оценки** знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, диагностических и итоговых стандартизированных контрольных работ.

**По каждому предмету существуют Критерии оценивания, где расписаны уровни** развития умений и навыков. Даётся х**арактеристика**  **цифровой оценки (отметки) по предмету**

**Указаны ошибки и недочёты, влияющие на снижение оценки:**

**Как определить четвертные оценки и отметки по предмету?**

**Четвертная ОЦЕНКА**

* выражается в словесной (устной) характеристике уровня развития ученика: какие предметные действия и на каком уровне он смог продемонстрировать в ходе решения задач по темам данной четверти;
* главное внимание при этом уделяется сравнению с уровнем самого ученика на предыдущих этапах, подчёркивается продвижение и выделяются действия, развитие которых необходимо продолжить в будущем;
* оценку-характеристику на каждого ученика в конце четверти учитель записывать не должен! Иначе это приведёт к перегрузкам и снижению эффективности учительского труда. Четвертная оценка-характеристика может быть сделана при необходимости в любой момент на основании отметок ученика за различные умения в Таблице результатов (или выдаваться автоматически, если Таблицы результатов ведутся в электронном виде).

**Четвертная ОТМЕТКА**

* высчитывается как среднее арифметическое, так как это единственное объективное и понятное ученику правило, только при этом условии ученик может контролировать действия учителя и самостоятельно заранее прогнозировать свою четвертную отметку;
* для определения среднего балла должны учитываться отметки за все темы, изученные в данной четверти: текущие отметки, выставленные с согласия ученика, обязательные отметки за задания проверочных и контрольных работ с учётом их пересдачи;

среднее арифметическое высчитывается по отметкам, выставленнымлибо официальный журнал (при минимальном варианте использования системы оценивания), либо в Таблицу результатов, если учитель выставляет туда все отметки – и за контрольные работы, и за текущие ответы.

Таким образом, использование новой системы оценивания позволит учителю максимально отслеживать степень сформированности и индивидуального прогресса в развитии различных навыков обучаемых в совокупности с их личностным ростом..